



## ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES (ISSN 1886-6530)

[www.area3.org.es](http://www.area3.org.es)

Nº 18 – Invierno 2014

### La noción de emergente. Dialéctica del uno y de la multiplicidad <sup>1</sup>

Lucia Balello y Raffaele Fischetti <sup>2</sup>

*“La verdad profunda, para hacer cualquier cosa,  
para escribir, para pintar, está en la simplicidad.  
La vida es profunda en su simplicidad”.*  
Charles Bukowski

A comienzos de los años 50, mientras trabajaba sobre la enfermedad mental, Pichon-Rivière descubre que el hombre no se desarrolla en aislamiento y que, para acceder a la estructura de la enfermedad, el individuo ha de ser observado como "individuo en situación" donde es posible ver el proceso de la enfermedad en su propio contexto.

Sorprendido por los mecanismos de aislamiento y segregación puestos en acto por los familiares, Pichon-Rivière se percató de que una persona se enferma porque todo el grupo familiar intenta, a través de él, aislar y segregar aquellas cosas que no son capaces de elaborar. La persona que se enferma *participa* en este juego grupal asumiendo el rol depositario que le viene asignado.

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las Jornadas sobre “Emergente”, organizadas por **Área 3** y la **Scuola Bleger**, Madrid, 30-31 de mayo de 2014.

<sup>2</sup> Lucia Balello y Raffaele Fischetti son psicólogos. Italia

El balbuceo, aparentemente incoherente de un psicótico intentaría volver a poner en circulación aquellas cosas o aquellos secretos de los cuales ninguno puede, debe o quiere hablar.

Pichon-Rivière decía que no es posible que "uno" pueda resolver aquello que es de "todos" y que el sujeto que enferma es el *emergente* del grupo dentro del cual él es constituido.

Denomina *portavoz* al emergente en tanto en cuanto es el *vehículo*, a través del cual comienza a manifestarse el proceso implícito que causa la enfermedad.

El emergente es para Pichon-Rivière un efecto de estructura, el sujeto no es solamente un sujeto en relación sino un *sujeto producido* por y dentro de una estructura familiar.

Por esta razón el emergente tendrá una relación no sólo causal sino también de sentido con la estructura que lo determina: para comprender un delirio es importante buscar el *conjunto de fuerzas* que actúan en el contexto grupal del cual el delirio emerge.

Por "relación de causalidad" Pichon-Rivière no la concibe como una causalidad mecánica, directa, lineal sino como una **causalidad "gestáltica"** en la cual las tensiones de la estructura, que convergen en un punto, hacen que de allí salga un emergente.

Cuando Pichon-Rivière debe definir el estado del hombre en el ámbito de las relaciones interpersonales, habla de un *sujeto producto*: *el individuo es el producto de una determinada situación social*.

Pero Pichon-Rivière decía que, en realidad, no existe una "relación externa".

Por situación social entiende la relación entre *intrapsíquico* e *interpsíquico* y para enfatizar la idea de que lo intrapsíquico (vínculo interno) es social llamará a lo intrapsíquico "psicosocial" y a lo interpsíquico (vínculo externo) "sociodinámico".

En la transición de Grupo Operativo a Concepción Operativa de Grupo, Armando Bauleo busca la manera que le permita pasar de la idea de **sujeto producido** a la

de **sujeto colectivo** virando el discurso que tenía como **sujeto al individuo** a un discurso que toma como **sujeto al grupo**. De esta transformación adquiere centralidad en la discusión la relación entre **estructura psíquica y estructura social**.

**Situando al grupo como sujeto, la persona se convierte en un *sujeto colectivo*.**

Al darse un descentramiento del sujeto viene a primer plano el vínculo **entre los sujetos**.

Armando Bauleo crea un espacio de comprensión entre la estructura u organización del sujeto (la psique del sujeto) y la estructura u organización social.

Partiendo conceptualmente de lo grupal se da cuenta de que hay un movimiento continuo de ida y vuelta entre los individuos, los grupos, las instituciones, las comunidades y que estos movimientos van creando tejidos de relaciones diferenciadas.

Con esta transformación se desvanece el problema de la oposición entre psicología social y psicología individual, es decir el problema del contexto social pensado como causante de un efecto de influencia sobre el *individuo*.

**A partir de la noción de vínculo, social es el texto propio del sujeto.**

En los vínculos que el sujeto va experimentando a partir de la situación actual, se produce multiplicidad de sentidos y significados. Emergen y se van organizando fenómenos simbólico-imaginarios en las cuales todos participan. En estas idas y vueltas *sucedan cosas*; se asumen y se asignan roles, emergen ansiedades y **sobretodo emergen fantasías**.

Nuestro problema con el grupo, decía Armando Bauleo, es el acceso a lo imaginario que el grupo va constituyendo, cada grupo produce una atmósfera particular hecha de fantasías, relaciones interpersonales reales, imaginarias y simbólicas. A través de ellas se produce espesor; de ellas está hecho el desarrollo del grupo y de la tarea .

Este modo de conceptualizar el desarrollo del grupo nos hace hablar de *producción de subjetividad*. Las idas y vueltas son entre los sujetos, entre el grupo y la tarea, con el coordinador, con la institución,....

Para interpretar el vínculo debemos buscar siempre lo imaginario.

El emergente nos llega de la fantasía que está en juego en el vínculo.

Un emergente tiene las mismas características que el lapsus, que un acto fallido; inesperadamente irrumpe y transforma la situación actual.

Es interesante la expresión acto fallido<sup>3</sup>: sitúa el acento sobre algo que falla (falta) pero aquello que falla (falta) no significa que no haya nada; "fallido" (la falta) nos remite a un acierto; señala una relación significativa que tiene guarda relación con la situación actual, la hace emerger. Es "actividad" como dice la misma palabra "acto"; el acto fallido es afirmativo como el "no" del proceso primario.

Bauleo decía que no es fácil hablar ni del vínculo ni del emergente.

El emergente es una respuesta; responde a una condición pero también a un caso, a una contingencia, a una irrupción, a una situación; **es una respuesta, es decir, tiene carácter circunstancial.** Tiene que ver con algo que se encuentra en el entorno, en los alrededores o proximidades pero contribuye a la hora de determinar decisiones, actos y eventos.

El emergente se encuentra dentro del juego de la transferencia (transferencia – contratransferencia - transferencia múltiple). Nos lleva a las fantasías o fantasmas, que tienen que ver con el vínculo grupo-tarea/coordinador. Es decir, con las idas y vueltas del grupo hacia la tarea y el vaivén del coordinador hacia el grupo que trabaja sobre la tarea.

Las funciones están diferenciadas pero la investidura incluye a todos.

Investidura significa siempre libido, pasión.

En el movimiento emergente/interpretación/nuevo emergente transita el esquema de referencia del coordinador y a través de su ECRO transita también su libido.

La noción de vínculo tiene un enorme valor heurístico. Psicología, Psicoanálisis, Psicopatología, Pedagogía "se abren" cuando se ven desde el vínculo. Podemos decir que la teoría del vínculo es nuestra joya de la familia.

No es fácil hablar del vínculo porque no es solamente una relación entre dos individuos, tenemos siempre dos individuos pero tres sujetos. Pichon-Rivière decía que el vínculo significaba relación entre dos cuerpos y tres personas. Decir "tercero" en la teoría del vínculo significa decir que hay siempre algo latente que juega en la relación manifiesta; nosotros debemos buscar siempre al tercero, el latente. Entre

---

<sup>3</sup> En italiano "atto mancato", el verbo mancare traducido como faltar. En la traducción se ha optado por el verbo faltar. Los autores hacen un juego de palabras en la expresión "mancato" rimanda a un pieno; que vendría a decir que aquello fallado o que falta remite a algo lleno.

dos personas hay una relación mutua que implica no solo lo corpóreo sino también lo imaginario, lo inconsciente, el mundo interno y un contexto.

Durante una sesión un paciente había dejado el teléfono móvil encendido. La persona con la cual había estado hablando escuchó toda su sesión. Cuando el paciente regresó a su despacho, la persona que lo había escuchado le preguntó: “¿dónde se encontraba, abogado?, ¿no se entendía nada de lo que decían!, pero ¿de que cosa estaban hablando?”.

Para entender el sentido de lo que se decía la persona que escuchaba debía saber **dónde** se encontraba, **qué cosa** estaba haciendo y **quién** era la persona a la que hablaba y qué le hablaba a él. Necesitaba conocer lo que nosotros llamamos encuadre.

**Con el encuadre entra en juego la noción de campo. El encuadre genera un campo que pone en marcha algunos movimientos que se van organizando en un tejido de relaciones.**

También el coordinador, hemos dicho, se haya en el interior de este campo. De él emergen, ordenados en términos dicotómicos, los vínculos. Llamamos a este tejido organización vincular.

El mecanismo de identificación proyectiva/introyectiva es la forma en que se produce el movimiento. La identificación proyectiva/introyectiva también es la base del fenómeno de la transferencia.

El emergente es lo que nos permite acceder a ese movimiento, mostrándonos una escena. El vínculo está hecho de escenas. La persona que escuchaba al teléfono no conseguía ver ninguna escena, ningún “texto”. Intentamos entender el emergente para entender la escena en juego.

El emergente se presenta como una cualidad nueva y esta diferencia es, precisamente la que nos permite ver la escena. Aparece una transformación que está conectada a la situación, el nuevo contexto, en el que aparece el emergente pero también aparece una nueva temporalidad.

El termino diferencia (del latino differre, llevar aquí y allá.), nos dice Derrida, incluye dos significados: uno es para mostrar otra cualidad, el otro es retardar o posponer en el tiempo.

En la escena entra en juego una fantasía o fantasma en la cual todos están comprometidos y en la cual todos participan. Las fantasías emergen en el vínculo, no en la mente de un individuo aislado (solipsismo). La noción de campo ha permitido ver de un modo nuevo cómo se fabrica una fantasía. El recorrido interpretativo consiste en decir al grupo, escena por escena, lo que está sucediendo. La interpretación se utiliza para ayudar a transformar elementos de la “participación” (socialización sincrética) en vínculo.

Viendo las escenas vemos las idas y vueltas del grupo con la tarea. Lo imaginario que el grupo va instituyendo está allí (en las idas y vueltas del grupo con la tarea).

Tradicionalmente se piensa que la fantasía está en el lugar de la resistencia y que, moviendo la fantasía, se descubre lo oculto, pero la fantasía no es una cosa en sí, no es “una sustancia”. El inconsciente es un vínculo con el otro, no se encuentra dentro de las personas sino en el vínculo. Corresponde a la fantasía del otro sobre mí y mis fantasías sobre él.

Latente no significa trascendente, la fantasía no está más allá del “comportamiento”. Si un paciente dice al terapeuta después de diez días en los cuales no ha tenido sesión: “al llegar me he dado cuenta de que tengo un hambre terrible”, está pidiendo una interpretación no pan, lo latente no está en la afirmación manifiesta. La función del tercero es siempre la de hacer espacio. Pensar que el hambre sea de pan significa permanecer adherido, apegado, todo en uno. Se trata de hacer un trabajo psíquico para discriminar. Este es el sentido del tercero.

Ferenczi decía que al inicio de la sesión (el modo en el que el paciente entra, saluda, comienza ...) nos habla de lo que será el tema central de la sesión.

Las escenas, como en las óperas teatrales, incluyen aspectos de las personas, roles asignados y asumidos que los organizan, a través de ellas son expresados climas, atmósferas, angustias que pertenecen a lo imaginario. En todo esto se produce subjetividad.

En síntesis, el emergente llama a la interpretación y pone en marcha una dialéctica continua entre estabilidad y movimiento, entre el “uno” y la “multiplicidad”.

Necesitamos del movimiento y de la estabilidad del encuadre para romper el juego de la repetición y del estereotipo.